

Kielce, dn. 18.05.2010r.

Znak: WR.III.3450-3.10/10

**Wszyscy uczestnicy
postępowania**

dotyczy: *przetargu nieograniczonego na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego p.n. „Budowa hali sportowej w Łopusznie”*

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Powiat Kielecki, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą *opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego p.n. „Budowa hali sportowej w Łopusznie”*.

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ofertę nr 5 złożoną przez firmę:

**Team s.c. J. Gryc, W. Kuc, W. Kurzeja
28-100 Busko – Zdrój, ul. Wojska Polskiego 18A**

W/w firma spełnia wszystkie wymagania ustawy - Pzp i określone przez Zamawiającego w SIWZ oraz oferuje realizację zamówienia za najniższą cenę ryczałtową brutto, tj. **149 450,00 zł** (słownie zł: **sto czterdzieści dziewięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt 00/100**). Oferta była ofertą najkorzystniejszą - uzyskała maksymalną liczbę punktów 100, w ramach kryterium - cena z wagą 100%.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli ważne oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w jedynym przyjętym kryterium - cena:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena -100%
1	Biuro Usług Projektowych „INSTALKOMFORT” Krzysztof Łukasz Maciejewski 10-686 Olsztyn, ul. Wilczyńskiego 1A	79,07 pkt
2	Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe „Miastoprojekt – Lublin” Spółka z o.o. 20-481 Lublin, ul. Olszewskiego 5	92,80 pkt
5	Team s.c. Architektura i Systemy Komputerowe J. Gryc, W. Kuc, W. Kurzeja, spółka cywilna 28-100 Busko – Zdrój, ul. Wojska Polskiego 18A	100 pkt
6	NEOINVEST Spółka z o.o. 25-323 Kielce, ul. Aleja Solidarności 34	90,74 pkt
7	STUDIO A Pracownia Architektoniczna S.C. Marek Pakuła, Marzena Pa- kuła 25-108 Kielce, ul. Ks. Skorupki 2/9	81,67 pkt

8	Spółdzielnia Pracy "INWESTPROJEKT ŚWIĘTOKRZYSKI" 25-520 Kielce, ul. Targowa 18	83,05 pkt
---	--	------------------

W toku postępowania **wykluczeni** zostali następujący Wykonawcy

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia oferty
3	LOCUM M. Paszyn Spółka Komandytowa 62-800 Kalisz, ul. Lipowa 33	<p>art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w rozdziale V specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił warunki udziału w postępowaniu, w tym, w zakresie: posiadania wiedzy i doświadczenia - opracowanie w ostatnich trzech latach przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednej dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy hali sportowej lub sali gimnastycznej z niezbędnym zapleczem o łącznej powierzchni użytkowej min. 2000 m², a wartość dokumentacji wyniosła min. 100 000 zł.</p> <p>Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie doświadczenia winien złożyć wykaz wykonanych usług projektowych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz dokument potwierdzający, że zamówienie zostało wykonane należycie.</p> <p>W załączonych do oferty dokumentach Wykonawca nie wykazał wykonania co najmniej jednej dokumentacji budowy hali sportowej lub sali gimnastycznej o powierzchni użytkowej min. 2000 m², a wartość dokumentacji wyniosła min. 100 000 zł. Również załączone referencje nie zawierają informacji na ten temat.</p>
4	MBM Firma Konsultingowa i Projektowo – Badawczo – Budowlana Spółka z o.o. 51-144 Wrocław, ul. J. Wybickiego 10/5	<p>art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy PZP ; art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>1) Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 10.05.2010r. do godz. 10⁰⁰. Wymagane wadium w kwocie 3 000 zł wpłynęło na wskazane w specyfikacji konto w dniu 10.05.2010r. o godz. 11³² zgodnie z informacją z banku.</p> <p>2) Zamawiający w rozdziale V specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił warunki udziału w postępowaniu, w tym w zakresie: posiadania wiedzy i doświadczenia - opracowanie w ostatnich trzech latach przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednej dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy hali sportowej lub sali gimnastycznej z niezbędnym zapleczem o łącznej powierzchni użytkowej min. 2000 m², a wartość dokumentacji wyniosła min. 100 000 zł.</p> <p>Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie doświadczenia winien złożyć wykaz wykonanych usług projektowych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz dokument potwierdzający, że zamówienie zostało wykonane należycie.</p> <p>W załączonym do oferty wykazie wykonanych usług brak informacji na temat projektowanej hali sportowej lub sali gimnastycznej z niezbędnym zapleczem o łącznej powierzchni użytkowej min. 2000 m², a wartość dokumentacji wyniosła min. 100 000 zł. Również załączone referencje nie zawierają informacji na ten temat.</p> <p>Ponadto Wykonawca wykazując spełnienie warunków udziału w postępowaniu w wykazie osób podał informację, że polega na zasobach (osobach zdolnych) innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy – PZP i wpisał w informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami – „zobowiązanie”.</p> <p>W ofercie brak dokumentów, o których mowa w pkt 3.1 (pisemne zobowiązanie podmiotów trzecich) i 3.3 (oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia w odniesieniu do podmiotów trzecich) rozdz. VI specyfikacji w odniesieniu do innych podmiotów.</p>

9	DOM Z KLASĄ” M.M. Othman Sp. J. 25-008 Kielce, ul. Staszica 1	art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP <u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w rozdziale V specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił warunki udziału w postępowaniu, w tym, w zakresie: posiadania wiedzy i doświadczenia - opracowanie w ostatnich trzech latach przed upływem terminu składania ofert, co najmniej jednej dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy hali sportowej lub sali gimnastycznej z niezbędnym zapleczem o łącznej powierzchni użytkowej min. 2000 m², a wartość dokumentacji wyniosła min. 100 000 zł. Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie doświadczenia winien złożyć wykaz wykonanych usług projektowych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz dokument potwierdzający, że zamówienie zostało wykonane należyście. W załączonym do oferty wykazie wykonanych usług brak informacji na temat projektowanej hali sportowej lub sali gimnastycznej z niezbędnym zapleczem o łącznej powierzchni użytkowej min. 2000 m², a wartość dokumentacji wyniosła min. 100 000 zł. Również załączone referencje nie zawierają informacji na ten temat. Na wezwanie o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu Wykonawca przedłożył referencję z której nie wynika, że spełnia warunek posiadania doświadczenia.
---	---	--

W toku postępowania **odrzucone** zostały następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty
3	LOCUM M. Paszyn Spółka Komandytowa 62-800 Kalisz, ul. Lipowa 33	art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP <u>Uzasadnienie:</u> Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia.
4	MBM Firma Konsultingowa i Projektowo – Badawczo – Budowlana Spółka z o.o. 51-144 Wrocław, ul. J. Wybickiego 10/5	art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP <u>Uzasadnienie:</u> Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia.
9	DOM Z KLASĄ” M.M. Othman Sp. J. 25-008 Kielce, ul. Staszica 1	art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP <u>Uzasadnienie:</u> Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia.

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie w/w zamówienia publicznego w dniu **25.05.2010r.**

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania wykonawcom przysługuje prawo wnieść odwołania w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych.



STAROSTA
Zenon Janus