

Znak: WR.III.3450-6-8/10

**Wszyscy uczestnicy  
postępowania**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na sprawowanie nadzoru inwestorskiego dla zadania inwestycyjnego „Budowa budynku biurowego pod potrzeby siedziby Starostwa Powiatowego w Kielcach wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej i zagospodarowaniem terenu”

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Powiat Kielecki, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **sprawowanie nadzoru inwestorskiego dla zadania inwestycyjnego „Budowa budynku biurowego pod potrzeby siedziby Starostwa Powiatowego w Kielcach wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej i zagospodarowaniem terenu”**

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ofertę nr 5 złożoną przez firmę:  
**Spółdzielnia Pracy „Inwestprojekt Świętokrzyski”, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce**

W/w firma spełnia wszystkie wymagania ustawy - Pzp i określone przez Zamawiającego w SIWZ oraz oferuje realizację zamówienia za najniższą cenę ryczałtową brutto, tj. **234 240,00 zł** (słownie zł: **dwieście trzydzieści cztery tysiące dwieście czterdzieści 00/100**). Oferta była ofertą najkorzystniejszą - uzyskała maksymalną liczbę punktów 100, w ramach kryterium - cena z wagą 100%.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli ważne oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w jedynym przyjętym kryterium - cena:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy  | Liczba pkt. w kryterium cena -100% |
|-----------|--|------------------------------------|
| 5         | Spółdzielnia Pracy „Inwestprojekt Świętokrzyski”, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce  | 100,00 pkt                         |
| 2         | UNI-FORM Piotr Zdzieńkowski, ul. Łucji 57, 91-491 Łódź   | 65,26 pkt                          |
| 1         | MBJ Corporation Sp. z o.o. ul. Leonidasa 72 lok. 2, 02-239 Warszawa  | 53,33 pkt                          |
| 4         | BUD-INVENT Spółka z o.o., ul. Filtrowa 67 bud. D lok.111, 02-055 Warszawa  | 49,96 pkt                          |
| 3         | Konsorcjum firm:<br>Grontmij Polska Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum), ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań<br>Grontmij Nederland B.V. (Partner Konsorcjum), De Holle Bilt 22, | 48,73 pkt                          |

|  |  |
|--|--|
| 3732 HM De Bilt, Holandia  |  |
| Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek (Partner Konsorcjum), ul. Wapiennikowa 19A, 25-112 Kielce |  |

W toku postępowania **wykluczeni** zostali następujący Wykonawcy

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                   | Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia oferty   |
|-----------|---|--|
| 6         | <b>GLUECK Sp. z o.o., ul. Andersena 5 lok 18, 01-911 Warszawa</b> | <p><b>art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP</b><br/> <b>Uzasadnienie:</b></p> <p>1. W zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej, Wykonawca był zobowiązany wykazać <b>dysponowanie środkami lub posiadanie zdolności kredytowej w kwocie minimum 50 000 zł.</b><br/> Na potwierdzenie spełnienia tego warunku Zamawiający wymagał złożenia m.in. <b>informacji banku</b> lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których <b>Wykonawca</b> posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową <b>Wykonawcy</b>, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania oferty.<br/> Oferta zawiera dokument potwierdzający posiadanie środków finansowych w wysokości <b>44 444,97 PLN</b> przez Wykonawcę oraz drugi dokument potwierdzający posiadanie środków finansowych w wysokości 15 000 PLN przez Pana Lecha Szeżanowskiego<br/> Na wezwanie Zamawiającego uzupełniając dokumenty <b>Wykonawca</b> przedłożył dodatkowo <b>zobowiązanie Pana Lecha Szeżanowskiego</b> do oddania firmie <b>GLUECK Sp., z o.o.</b> do dyspozycji środków pieniężnych zgromadzonych na jego rachunku bieżącym.<br/> W takiej sytuacji zachodził przypadek polegania na zasobach osób trzecich w rozumieniu art. 26 ust. 2b ustawy PZP. Zobowiązywało to Wykonawcę do złożenia dokumentów, o którym mowa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Rozdziale VI ust. 2 pkt. 2.1÷2.6 w odniesieniu do podmiotu trzeciego – Pana Lecha Szeżanowskiego.<br/> W ofercie brak stosownych dokumentów, w związku z czym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku <b>dysponowania środkami lub posiadania zdolności kredytowej w kwocie minimum 50 000 zł.</b></p> <p>2. Wykonawca w celu wykazania spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, polega na zasobach innego podmiotu – <b>Savant Polska Sp. z o.o.</b> polegając na doświadczeniu oraz referencjach potwierdzających jakość oraz nadzór i koordynację usług.<br/> Zgodnie z Rozdziałem VI ust. 4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Wykonawca w takim przypadku winien załączyć do oferty dokumenty, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 2 pkt. 2.1÷2.6 w odniesieniu do tych podmiotów, jeżeli będą brały udział w realizacji części zamówienia.<br/> Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów (pismo Znak: WR.III.3450-6-6/10 z dnia 01.10.2010r.), uzupełnił ofertę. Mimo to brak jest w ofercie: <b>aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego</b> w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert w odniesieniu do <b>Savant Polska Sp. z o.o.</b></p> <p>W związku z powyższym Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania.</p> |

W toku postępowania **odrzucone** zostały następujące oferty:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                   | Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty   |
|-----------|---|---|
| 6         | <b>GLUECK Sp. z o.o., ul. Andersena 5 lok 18, 01-911 Warszawa</b> | art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 2 pkt. 4, <u>Uzasadnienie:</u> Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia. |

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie w/w zamówienia publicznego w dniu **19.10.2010r.**

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania wykonawcom przysługuje prawo wnieść odwołania w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późn. zm., Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faxem na nr **0-41 344-28-25.**

STAROSTA  
*Barbara Janulis*