

Protokół nr 7/12
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony
Przeciwpożarowej, Przeciwpowodziowej i Zapobiegania Inny Zagrożeniom
Rady Powiatu w Kielcach
z dnia 25 stycznia 2012 r.
w godz. od 10.00-12.15,
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Kielcach

Przewodniczący Komisji, pan Ireneusz Żak po stwierdzeniu guorum o godz. 10.00 otworzył posiedzenie Komisji. Powitał obecnych członków komisji i gości: Prezesa Lotniska Kielce z siedzibą w Masłowie pana Roberta Erdowskiego, pana Michała Godowskiego - członka Zarządu Powiatu oraz panią Marię Klusek –Skarbnik Powiatu .

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu

Na początku posiedzenia rozdysponowano radnym sprawozdanie Starosty Kieleckiego za okres między sesjami oraz projekty uchwał Rady zaproponowane przez Zarząd do wprowadzenia pod obrady Komisji a tym samym obrad najbliższej sesji Rady Powiatu:

- zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Bodzentynie o dwuletnim i trzyletnim cyklu kształcenia w Zasadniczą Szkołę Zawodową w Bodzentynie o trzyletnim cyklu kształcenia wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Bodzentynie.
- zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Chmielniku o dwuletnim i trzyletnim cyklu kształcenia w Zasadniczą Szkołę Zawodową w Chmielniku o trzyletnim cyklu kształcenia wchodzącą w skład Zespołu Szkół Nr 3 w Chmielniku.
- zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 1 w Podzamczu gmina Chęciny o dwuletnim cyklu kształcenia w Zasadniczą

Szkołę Zawodową Specjalną Nr 1 w Podzamczu gmina Chęciny o trzyletnim cyklu kształcenia wchodzącą w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Podzamczu gmina Chęciny.

- zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Nowej Słupi o dwuletnim i trzyletnim cyklu kształcenia w Zasadniczą Szkołę Zawodową w Nowej Słupi o trzyletnim cyklu kształcenia wchodzącą w skład Zespołu Szkół Nr 8 w Nowej Słupi.

Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi lub wnioski do proponowanego porządku obrad?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag i pytań.

Komisja jednogłośnie zaaprobowała porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kieleckiego na 2012 rok.
3. Informacja o współpracy międzynarodowej Powiatu Kieleckiego w 2011r.
4. Omówienie i zaopiniowanie pozostałych projektów materiałów i uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu (zgodnie z porządkiem obrad sesji).
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2011 rok.
6. Omówienie projektu planu pracy Rady Powiatu na 2012 rok
7. Opracowanie projektu planu pracy komisji na 2012 rok (§ 54, pkt 2, lit. a Statutu Powiatu Kieleckiego).
8. Sprawy różne.

Ok. godz.11.30 – wyjazd komisji na teren „Lotniska Kielce” z siedzibą w Masłowie.

Ad. 1, 2

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kieleckiego na 2012 rok.

Skarbnik Powiatu Maria Klusek – radni otrzymali dwa dokumenty. Dokument pierwszy został sporządzony zgodnie z ustawą do dnia 15 listopada 2011 r. przekazany zarówno do Biura Rady jak i do RIO. Natomiast w styczniu 2012r. przekazano radnym autopoprawkę do projektu budżetu na 2012 r. Porównując projekt budżetu i autopoprawkę to strona dochodowa ze 107 mln zł. wzrosła do 112 mln zł. natomiast strona wydatkowa wzrosła z 126 mln zł. do 145 mln zł. Wzrost strony dochodowej nastąpił tylko i wyłącznie w Dziale Transport i Łączność. Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach przedłożył do autopoprawki wykaz gmin, które zabezpieczyły w swoich budżetach środków na remonty dróg powiatowych, na współudział w ich finansowaniu i stąd wprowadzenie do autopoprawki tej kwoty. Natomiast wzrost strony wydatkowej wynika z zadań, które przechodzą z roku 2011 r. na 2012 r. Do takich zaliczymy budowę siedziby starostwa gdzie planowano w roku 2011 wydatkowanie kwoty ponad 15 mln zł. a wydano nie pełne 4 mln zł. Kolejno starostwo prowadzi inwestycje przy udziale środków unijnych w ŚCMiN – Szpital Specjalistyczny w Kielcach przy ul. Prostej i w Szpitalu Powiatowym w Chmielniku. Tam również pozostały środki, które wprowadzono do projektu budżetu na 2012 r. Nie wykonania był też w programie „e-Świętokrzyskie”, które zostały autopoprawką wprowadzone do budżetu na 2012 r. Dochody budżetu powiatu to subwencja ogólna mniejsza o 2 mln 250 tys. zł. Kolejne zmniejszenie to odpis z funduszu pracy czyli to co PUP otrzymuje na funkcjonowanie urzędu. Na 2011 r. była to kwota 3 mln 345 tys. a aktualnie otrzymaliśmy 1 mln 111 tys. zł. Jeśli chodzi o stronę wydatkową na czołowym miejscu plasuje się Powiatowy Zarząd Dróg. Kolejno Pomoc Społeczna i Starostwo Powiatowe gdzie generują się wydatki na budowę siedziby Starostwa. Po za budową siedziby i inwestycjami w szpitalach powiatowych zabezpieczono środki na rewitalizację Zespołu Szkół w Łopusznie z Funduszu Ochrony Środowiska. Kolejno zabezpieczono w Dziale Edukacyjna Opieka Wychowawcza środki na termomodernizację sali sportowej w Podzamczu Ch. i to również środki pochodzące z Funduszu Ochrony Środowiska. W pomocy społecznej pojawiło się kolejne kosztowne zadanie tzw. piecza zastępcza. Na etapie projektowania budżetu PCPR wyliczył to na poziomie ponad 600 tys. zł. W wyniku protestów samorządów wprowadzenia nowych przepisów odnośnie pieczy zastępczej zaczęły się prace nad nowelizacją tej ustawy ponieważ nie było zachowanego okresu przejściowego gdzie należało dać rok samorządom na przygotowanie się do tych zadań. W znacznym stopniu te przepisy zostały zmienione.

Radny Kazimierz Bielecki – zapytał czy jest szansa na zmniejszenie deficytu, który w ramach projektowanego budżetu na 2012 r. mieści się na poziomie 58 %.

Skarbnik Powiatu Maria Klusek – wyjaśniła, że w związku z wejściem w życie z rokiem 2014 przepisów zmiany ustawy o finansach publicznych każdy samorząd będzie miał indywidualny wskaźnik zadłużenia z wzorem. Zgodnie z zaleceniem RIO Starostwo stosuje już ten wzór. Dodała także, że będzie to szło w kierunku zmniejszenia.

Radny Kazimierz Bielecki – w związku ze zmniejszeniem subwencji w poszczególnych działach i paragrafach ze strony rządowej zapytał jakie działania podjął Zarząd Powiatu w celu uzyskania zwiększonych subwencji z ministerstwa i reorganizacji PUP.

Skarbnik Powiatu Maria Klusek – po otrzymaniu wielkości od Ministra Finansów zostało zrobione zestawienie strony dochodowej z wydatkową. Zarząd Powiatu się z tym zapoznał i zdecydował, że jedną ze wskazanych możliwości zmniejszeń był PUP. Jeśli chodzi o kwestie występowania o zwiększenie środków to absolutnie nie.

Członek Zarządu Michał Godowski - dodał, że zostały przez Zarząd Powiatu poczynione odpowiednie kroki, rozmowy oraz uzgodnienia by ten budżet zbilansować. Powiat nie ma wpływu jakie środki przekaże ministerstwo i nie może jako jeden powiat być inaczej taktowni niż pozostałe samorządy. Wszystkie powiaty w Polsce otrzymały odcięte odpisy z funduszu pracy.

Radny Tomasz Pleban - zapytał jakie z tego tytułu oszczędności skoro ilość zadań nie wzrosła tylko zmalała a zmniejszenie z 3 mln zł. do 1 mln zł. to ogromna kwota.

Członek Zarządu Powiatu Michał Godowski –jeżeli okaże się, że kadra w PUP jest nie wykorzystywana należy się zastanowić nad redukcją kadry.

Radny Kazimierz Bielecki – zapytał o zmiany jakie nastąpią po podjętych rozmowach Zarządu z dyrektorem PUP .

Skarbnik Powiatu Maria Klusek – wyjaśniła, że określone projekty realizowane były przez określoną grupę osób, które w pewnym momencie przeszli na finansowanie starostwa. Zwróciła uwagę na trwałość projektu który wynosi 5 lat i dopóki te 5 lat nie upłynię to tych ludzi mamy obowiązek zatrzymać. W układzie kiedy starostwo nie dotrzyma warunków umowy to automatycznie musi zwracać środki.

Radny Tomasz Pleban – dodał, że też realizuje projekty i pierwszy raz słyszy by zatrudniać wszystkich ludzi z obsługi projektów. Tego w trwałości projektu nie ma. Efekty projektu to jest trwałość projektu. Dodał, że jeżeli tworzy się stanowiska pracy to, to już jest trwałość przez 5 lat. Natomiast rozmowa jest o osobach zatrudnianych do obsługi projektu, który się skończyły. Zapytał jaka jest trwałość projektu w tym momencie?

Skarbnik Powiatu Maria Klusek – wyjaśniła, że uzyskanie efektu polegało na utworzeniu stanowisk, które należy utrzymać przez okres 5 lat.

Członek Zarządu Michał Godowski - mając świadomość mniejszych środków z odpisu fundusz pracy należało podjąć takie działania by zbilansować budżet i to zostało zrobione. Dodał, że najbardziej kompetentną osobą w tym temacie by wypowiadać się szczegółowo jest dyrektor PUP bo w tym przypadku to są działania dyrektora jednostki organizacyjnej.

Radny Tomasz Pleban- Dział Administracja Publiczna -Rada Powiatu zapytał czy te osoby zatrudnione do obsługi Rady powinny być tu ujęte. Biuro Rady i Obsługi Zarządu Powiatu jest teraz jedną komórkę i równie dobrze można je wrzucić do obsługi Zarządu.

Skarbnik Powiatu Maria Klusek – odpowiedziała, że te osoby powinny być w tym rozdziale ujęte. Od samego początku RIO usankcjonowało to i wynika to z przepisów. Jest to sama Rada, nic nie zostało zmienione. Odszedł naczelnik z dużymi poborami i aktualnie jest mniej.

Radny Tomasz Pleban - Dział Administracja Publiczna - rozdział Starostwo Powiatowe opierając się na projekcie budżetu z lutego br. było 33 mln zł a jest 44 mln zł. W rubryce „Wynagrodzenia i składki od nich naliczane” jest wzrost ponad 700 tys. zł. zapytał z czego to wynika.

Skarbnik Powiatu Maria Klusek – wyjaśniła, że 225 tys. 136 zł to są jubileusze, ponadto jest wzrost pracowników zatrudnionych do geodezji o 9 osób. Sam wzrost płac z dodatkowym zatrudnieniem to jest 585 tys. zł. co w skali miesiąca daje 48 tys. zł.

Radny Tomasz Pleban – zapytał o ile wzrosło zatrudnienie?

Członek Zarządu Powiatu Michał Godowski – w odpowiedzi na jedną o tej treści interpelacji na Zarządzie padła liczba czterdzieści kilka osób z tego 32 osoby przyjęte z zlikwidowanego Powiatowego Zakładu Usług, 9 osób zatrudnione do obsługi Geoportalu w geodezji i do obsługi Biura Rady i Zarządu.

Radny Kazimierz Bielecki –zapytał jak Zarząd planuje zagospodarować kwotę 400 tys. zł. na promocje jednostki samorządu terytorialnego.

Członek Zarządu Powiatu Michał Godowski – to wydział Rozwoju i Promocji ma tą kwotę do dyspozycji. Są to imprezy powiatowe jak m.in. Jarmark Świątokrzyski, Tragi, Dożynki Powiatowe, koncerty, wydawanie gazety powiatowej itd.

Radny Kazimierz Bielecki – zwrócił się do pani skarbnik o zabranie głosu w sprawie Działu Ochrony Zdrowia.

Skarbnik Powiatu Maria Klusek – wyjaśniła, że w poprzednich latach kwoty jakie widniały wiązały się tylko i wyłącznie z realizowaniem programów z udziałem środków unijnych i to było dofinansowanie do zadań inwestycyjnych. W ustawie o ochronie zdrowia samorząd może jedynie dofinansowywać zakup wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego. Artykuł dotyczący współudziału w dofinansowaniu w momencie otrzymywanych środków unijnych, wszedł w określonym czasie do tej ustawy. Aktualnie możliwości samorządu się zmniejszą. Nowa ustawa została tak skonstruowana, że samorząd można jedynie procentowo wspomóc szpital czy przychodnię. Dodała, że nawet zaplanowane w tym budżecie kwoty dla powiatowych jednostek mogą nie być przekazane przez zapisy nowej ustawy.

Komisja w obecności 6 radnych – 3 głosami „za” i 0 „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kieleckiego na 2012 rok

Ad. 3

Informacja o współpracy międzynarodowej Powiatu Kieleckiego w 2011r.

Radny Kazimierz Bielecki – sugestia do Zarządu by uwzględnić udział radnych w tego typu działaniach czy międzynarodowych spotkaniach.

Członek Zarządu Powiatu Michał Godowski – przy okazji rozmowy na temat takich przedsięwzięć przekaze ten wątek.

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację o współpracy międzynarodowej Powiatu Kieleckiego w 2011r.

Ad. 4

Omówienie i zaopiniowanie pozostałych projektów materiałów i uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu (zgodnie z porządkiem obrad sesji).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja jest prawomocna do opiniowania uchwał.

Następnie radni zgodnie z porządkiem obrad komisji przystąpili do omawiania projektów uchwał w sprawie;

- 1) zmiany uchwały Nr XXIII/18/2001 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 29 czerwca 2001r. dotyczącej szczegółowych zasad i trybu przyznawania Dorocznych Nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej , upowszechniania i ochrony kultury oraz jej wysokości.
- 2) wspólnej obsługi finansowej Zespołu Szkół Nr 3 w Chmielniku i Poradni Psychologiczno– Pedagogicznej w Chmielniku przez Zespół Szkół Nr 3 w Chmielniku.
- 3) określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub

- odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
- 4) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta i Gminy Chmielnik.
 - 5) ustalenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Powiatu.
 - 6) ustalenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska.
 - 7) ustalenia planu pracy Komisji Samorządu, Rozwoju Gospodarczego i Przeciwdziałania Bezrobociu.
 - 8) ustalenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów.
 - 9) ustalenia planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.
 - 10) ustalenia planu pracy Komisji Dróg, Komunikacji i Budownictwa.
 - 11) dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Kieleckiego za 2011r.
 - 12) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.
 - 13) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Radni nie zgłosili uwag do ww. projektów uchwał i zaopiniowali je pozytywnie.

Ad. 5

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2011 rok.

Przewodniczący Komisji Ireneusz Żak - zapytał, czy do otrzymanego materiału radni mają pytania? Nikt z radnych nie zgłosił uwag i pytań.

Komisja przyjęła bez uwag sprawozdania z działalności Komisji za 2011 rok do wiadomości.

Ad. 6

Omówienie projektu planu pracy Rady Powiatu na 2012 rok

Przewodniczący Komisji Ireneusz Żak - zapytał, czy do otrzymanego materiału radni mają pytania? Nikt z radnych nie zgłosił uwag i pytań.

Komisja przyjęła bez uwag projektu planu pracy Rady Powiatu na 2012 rok do wiadomości.

Ad. 7

Opracowanie projektu planu pracy komisji na 2012 rok (§ 54, pkt 2, lit. a Statutu Powiatu Kieleckiego).

Przewodniczący Komisji Ireneusz Żak - zapytał, czy do otrzymanego materiału radni mają pytania? Nikt z radnych nie zgłosił uwag i pytań.

Komisja przyjęła wraz projekt planu pracy komisji na 2012 rok do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Ireneusz Żak – porządek obrad sesji Rady Powiatu nie odzwierciedla wszystkich projektów uchwał które na początku posiedzenia rozdano radnym i które będą wprowadzane przez Zarząd do porządku obrad sesji .

Radny Marian Ferdek –wyjaśnił, że wyszło rozporządzenie, które reguluje jakie szkoły mogą istnieć. Stąd to porządkowanie w uchwałach. Materiały dotarły w zeszłym tygodniu stąd to opóźnienie.

Ad. 7

Sprawy różne.

Radni nie zgłosili żadnych spraw

Przewodniczący Komisji Ireneusz Żak - poprosił o kilka słów na temat rozwoju lotniska i działań perspektywistycznych. I zapytał czy jest fizyczna możliwość rozbudowy pasa startowego?

Prezesa Lotniska Kielce z siedzibą w Masłowie Robert Erdowski

Wypowiedzi towarzyszyła prezentacja multimedialna

Na pytanie przewodniczącego komisji odnośnie fizycznej możliwości rozbudowy pasa startowego prezes Lotniska Kielce p. R. Erdowski

odpowiedział, że 10 lutego br. zbierze się grono specjalistów, ekspertów, którzy będą dyskutować o możliwościach rozbudowy pasa startowego o dodatkowe 300 m. Technicznie jest możliwe do wykonania jedyny problem to kwestia finansów czyli wywłaszczeń okolicznych domów. Następnie przedstawił atuty lotniska w Masłowie, które ma betonową drogę startową, która po ostatnim wydłużeniu o tzw. nawrotnie ma długość 1150 m. To fizyczna długość betonu oczywiście on ma inną długość do startu inną do lądowania bo to są lotnicze uwarunkowania i tak np. do startu jest 1000 m do lądowania jest 990 m.

Po za tym odległość od centrum Kielce 9 km, 16 min jazdy, 4 km od drogi E7. Lokalizacja lotniska w Masłowie jest dobra ponieważ do innych lotnisk nie ma tak blisko ponadto region atrakcyjny turystycznie. Najbliższe lotniska to Kraków-Balice (133 km , 2 godz. 9 min) , Katowice-Pyrzowice(145 km, 2 godz. 18 min.). Nieprawdziwy jest mit, że lotnisko w Masłowie ma krótki pas lądowania dla przykładu pokazał kilka lotnisk w prezentacji, które mają podobnej długość pasa startowego albo krótszy i są użytkowane w regularnej komunikacji lotniczej.

- Lotnisko w Mannheim - Niemcy gdzie pasa asfaltowy jest 1066 m długości na 25 m szerokości. 300 tys. pasażerów rocznie, 3 loty tygodniowo do Berlina. Ląduje tu 30 – miejscowy Dornier 328 (turbośmigłowy), który może lądować w Masłowie.
- Lotnisko Żylinia -Słowacja 1150 m długości na 30 m szerokości. 150 tys. pasażerów rocznie, 3 loty tygodniowo do Pragi, 144 km do międzynarodowego lotniska w Popradzie. Ląduje tu 46 - miejscowy ATR 42. Przepisy słowackie są bardziej liberalne bo tak naprawdę ATR 42 potrzebuje pasa do lądowania o długości 650 m. Polski Urząd Lotnictwa Cywilnego narzuca drugie 650 m jako tzw. rezerwę bezpieczeństwa, na Słowacji ta rezerwa jest krótsza. To kwestia przepisów, które również mogą się zmieniać w Polsce na bardziej liberalne.

Związane jest to z tym, że technika idzie do przodu, samoloty są coraz doskonalsze to nie jest tak że trzeba aż tak dużą drogę lądowania. Z obecnego pasa mogą operować samoloty, które już latają w Polsce tj. Dornier 328 (30 pasażerów) używany przez linię Old Jeter. Dodał, że Lotnisku w Masłowie już nie wiele brakuje by podjąć realne rozmowny z linią lotniczą Old Jeter albo podobną o uruchomieniu konkretnej, regularnej komunikacji lotniczej. Jest projekt i wola wykonania oświetlenia nawigacyjnego. Modernizacja obecnego oświetlenia nie spełniającego standardów do regularnej komunikacji to koszt ok. 4 mln 700 zł. Oczywiście zaprojektowane i wykonane by nie zamykało drogi

wydłużenia pasa startowego w przyszłości. Kolejna konieczna inwestycja to budynek techniczny tzw. wieża. Obecny budynek wieży powstał kilkadziesiąt lat temu kiedy nie było pasa betonowego i nie spełnia standardów bo nie widać z niej pasa, a z wieży odbywa się kontrola i ścisły nadzór co się dzieje na pasie i w powietrzu. Koszt 5 mln zł. Kolejny system naprowadzania GPS, który nie jest jeszcze certyfikowany w Polsce to wynika z przepisów. W Europie już lata się na GPS, mimo, że nie jest traktowany jako główny system naprowadzania bo brakuje jeszcze kilku satelitów. W USA mają go jako główny system naprowadzania a jako zapasowy system satelitarny stosowany jest systemem wojskowy.

Przewodniczący Komisji Ireneusz Żak – zapytał na jakich zasadach lądują na innych lotniskach i jaki jest standardowy stosowany obecnie system ?

Prezesa Lotniska Kielce Robert Erdowski- odpowiedział, iż system GPS jest bardzo tani. Standardowy system stosowany na lotniskach to tzw. system ILS. Koszt instalacji to ok. 2 mln zł. W tego typu instalacjach są duże też koszty utrzymania bo roczny koszt w granicach 1 mln zł. Ponadto system ten musi być co roku certyfikowany (oblatywany) a same obloty specjalnym samolotem to koszt ok. 0,5 mln zł. System GPS oparty jest na satelitach gdzie jest też proces certyfikacji, sprawdzenia ale nie wiąże się z tak dużymi kosztami i nie jest tak uciążliwy. Nie wiąże się ze sprawdzaniem poszczególnych urządzeń na lotnisku. Wyjaśnił także, że te dodatkowe 300 m pasa startowego daje możliwość lądowania samolotów typu ATR. Są częściej w Polsce używane samoloty Eurolotu - państwowego przewoźnika.

Radny Tomasz Pleban - w podsumowaniu dyskusji widzi trzy poważne blokady dla rozwoju tego lotniska tj.

- długość lotniska jeśli nie wejdą samoloty ATR ,
- wieża
- system nawigacyjny, który cały czas wszystko blokuje.
- wykonanie oświetlenia

Uważa, że wykonanie oświetlenia i wieży są to rzeczy, które można zrobić - wybudować jeśli znajdzie się inwestora. Natomiast w pozostałych dwóch punktach uważa, że lotnisko nie przeskoczy tego.

Prezesa Lotniska Kielce Robert Erdowski – dodał, że każde lotnisko ma zrobione już procedury. Pilot woli podchodzić do lądowania na systemie GPS mimo, że jest traktowany jako system zapasowy. System ten jest wygodniejszy, pilot lepiej czuje się na swojej aparaturze. Natomiast system ILS są to urządzenia, które wysyłają sygnały z ziemi a GPS wysyła sygnały z satelity, który jest pewniejszy bo tam nie ma np. spadów napięć tak jak może zdarzyć się na lotnisku aczkolwiek lotniska zabezpieczają się przez takimi spadami napięć.

Radny Ryszard Matuliński - poprosił Komisję o wsparcie jego wniosku odnośnie przeanalizowania możliwości wykonania dodatkowego pasa do skrętu w lewo (do m. Przełom) na drodze krajowej nr 74 w Mniowie.

Komisja w toku dyskusji skonstruowała następującej treści wniosek:

Komisja wnioskuję do Zarządu Powiatu w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach o przeanalizowania możliwości wykonania dodatkowego pasa do skrętu w lewo (do m. Przełom) na drodze krajowej nr 74 w Mniowie.

Uzasadnienie

Skrzyżowanie w/w drogi krajowej z drogą powiatową nr 0490T jest bardzo niebezpieczne i często dochodzi tam do niebezpiecznych zdarzeń drogowych.

Komisja w obecności 6 radnych – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek.

Następnie Komisja udała się na teren lotniska w Masłowie.

Przewodniczący Komisji – zapytał jakie są relacje między Lotniskiem Kielce a Areoklubem.

Prezesa Lotniska Kielce Robert Erdowski – wyjaśnił, że Aeroklub jest wpisany w instrukcji jako zarządzający czyli biznesowo świadczą usługę zarządzania lotniskiem – spraw proceduralnych z urzędem lotnictwa, kierują ruchem lotniczym bo ma uprawnienia. w wyniku porozumienia w 2001 roku Aeroklub

odstąpił od swoich roszczeń w zamian za to województwo w porozumieniu zapisało prawo Aeroklubu do bezpłatnego korzystania z infrastruktury lotniska na cele statutowe. Jest to pięć sekcji specjalnościowych; sekcja samolotowa, szybowcowa, spadochronowa, motolotniowa i sekcja ultralight- samolotów ultra lekkich. Areoklub ostatecznie daje zgodę na postawienie hangaru bo jest zarządzającym lotnisko. Ma 5 % udziałów.

Radny Tomasz Pleban - widzi problem rozdziału kompetencji albo ustalenie kto za co odpowiada. Uważa, że jeśli myśli się o rozwoju lotniska ze względu na udziały Powiatu to ktoś powinien być za coś odpowiedzialny. Zapytał kogo wspiera Aeroklub, za co prezes lotniska odpowiada i kto tak naprawdę zarządza tym lotniskiem.

Prezesa Lotniska Kielce Robert Erdowski – jako prezes odpowiada za spółkę, za rozliczenie tego wszystkiego a zarządzaniem zajmuje się określony podmiot. W dalszej swej wypowiedzi oznajmił, że w tej chwili lotnisko to ma status lotniska nie publicznego a posiadanie statusu lotniska publicznego są to określone koszty. W najbliższym czasie pojawi się nowy status lotniska w prawie lotniczym tzw. lotnisko publiczne o ograniczonej certyfikacji. I jest to furta dla takich małych lotnisk jak to w Masłowie , które stara się o uzyskanie takiego właśnie statusu. Brak przepisów wykonawczych daje szansę, na otrzymanie tego statusu warunkowo z zastrzeżeniem, że jak pojawią się przepisy będzie określony czas na dostosowanie się. Ponieważ tylko z lotniska publicznego mogą odbywać się regularne loty pasażerskie i transportowe jesteśmy w tej fazie zdobywania tego certyfikatu. Zapytany o koncepcje rozbudowy lotniska to by dobrze funkcjonowało potrzeba jest ok. 30 mln. zł. Natomiast roczne koszty utrzymania lotniska jest w granicach 300 tys. zł.

Jeśli chodzi o harmonogram prac przedstawia się następującą - w pierwszej kolejności należy zainwestować we wspomniane oświetlenie, które nie spełnia standardów i jest to koszt 4,5 mln zł. W drugiej kolejności budowa budynku technicznego z wieżą. Warunkowo za wieżę służy budynek z którego nie widać końca pasa. Kolejna rzecz to nawigacja. To są trzy rzeczy warunkujące zgłoszenie się i rozpoczęcie rozmów z liniami lotniczymi, że spełniamy odpowiednie warunki. Następnie wyjaśnił, że właścicielem gruntów – całej infrastruktury jest Urząd Marszałkowski. Kilka hangarów na terenie lotniska jest prywatnych, dwa hangary są do postawienia przez osoby prywatne. Problem stanowi drogą dojazdowa i pas do kołowania. Jeśli chodzi o możliwości

pozyskania środków unijnych to poinformował, że w tym rozdaniu nie ma możliwości pozyskania jakichkolwiek środków unijnych natomiast w drugim rozdaniu tych środków wiąże się z tym plany na wydłużenie pasa.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Ireneusz Żak o godz. 12.15 zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała: I. Bęben

Przewodniczący Komisji
Ireneusz Żak