



Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wraz z dostawą oleju opałowego lekkiego do obiektów (jednostek organizacyjnych) Powiatu Kieleckiego.

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z wpłynięciem kolejnych pytań, dotyczących ww. postępowania, Zamawiający Powiat Kielecki – Starostwo Powiatowe w Kielcach, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 21

Odnosząc się do wyjaśnień dotyczących **Pkt V ust. 1 lit. d) – SIWZ** opublikowanych przez Zamawiającego w dniu 20.8.2014 roku pragniemy zwrócić uwagę na następujące okoliczności:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 19 warunkiem potwierdzenia sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy jest przedstawienie ważnej polisy ubezpieczeniowej na kwotę minimum wartości wszystkich ofert złożonych na poszczególne zadania.

Pragniemy zwrócić uwagę, że taka interpretacja warunku sformułowanego w punkcie V ust. 1 lit. d) SIWZ prowadzi do kumulacji wymaganej wartości ubezpieczenia do sumy rzędu 2.000.000 zł. Jest to wymóg, który może ograniczyć liczbę uczestników postępowania w sposób nadmierny.

Kumulacja wartości sumy ubezpieczenia w odniesieniu do każdego z zadań wynikałaby z objęcia jednym postępowaniem udzielenia zamówienia na dostawy różnych jednostek. Jest to okoliczność o charakterze czysto proceduralnym i technicznym. Nie powinna na wpływać za na zwiększenie wymogów stawianych potencjalnym Wykonawcom. Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami poszczególne zadania będą przedmiotem odrębnych umów. Gdyby umowy te były zawierane w wyniku przeprowadzenia odrębnych postępowań, to tak samo sformułowany wymóg potwierdzenia sytuacji ekonomicznej i finansowej pozwalałby na przedstawienie w odniesieniu do każdego zadania jednej polisy ubezpieczeniowej na sumę odpowiadającą wartości zadania.

KIO w szeregu orzeczeń wskazało, że wymóg przedłożenia ubezpieczenia OC nie może prowadzić do nadmiernego ograniczenia konkurencji. W szeregu rozstrzygnięciach KIO uznała, że wymaganie minimalnej sumy ubezpieczenia odpowiadającego wartości zamówienia może być uznane za wymóg nadmierny i nieproporcjonalny (np. KIO 2765/11, KIO 1721/11, KIO/UZP 299/10). Wysokość sumy ubezpieczenia OC jako warunek uczestnictwa w postępowaniu musi być obiektywnie uzasadniona okolicznościami natury ekonomicznej i finansowej. Nie stanowi takiej okoliczności wybór określonego sposobu



organizacji postępowania, którego konsekwencją jest zawarcie kilku odrębnych umów w wyniku jednej procedury przetargowej.

W związku z powyższym prosimy o skorygowanie odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 19 w ten sposób, że dla spełnienia wymogu ubiegania się o udzielenie zamówienia odnoszącego się do sytuacji ekonomicznej i finansowej wystarczy, że Wykonawca dysponuje ubezpieczeniem OC, którego suma nie jest niższa niż wartość części oferty, złożonej w odniesieniu do któregośkolwiek zadania, a w związku z tym, że nie jest wymagane, aby Wykonawca posiadał ubezpieczenie OC, którego suma odpowiada minimalnie łącznej wartości oferty złożonej w stosunku do wszystkich zadań objętych ofertą. Alternatywnie wnosimy o odpowiednią zmianę SIWZ.

Odpowiedź na Pytanie 21

Zamawiający informuje, iż wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp. Niemniej jednak Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu rozdziału V ust. 1 lit. d) SIWZ i skorygowanie odpowiedzi na Pytanie 19, udzielonej 20.08.2014 r.

STAROSTA
Zdzisław Wrzałka

