

Znak : GN.I.7240/2/2/09

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655/ informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie wyceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, celem ustalenia odszkodowań z tytułu ich wywłaszczenia, zwrotu i aktualizacji opłat za trwały zarząd, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego /nr ogłoszenia 67758-2009/, dla poszczególnych części zamówienia zostały wybrane oferty :

Zadanie 1 - Wycena gruntów położonych w obrębie ewidencyjnym Górnio gm. Górnio, zajętych pod kopalnię Józefka - celem ustalenia odszkodowania z tytułu ich wywłaszczenia **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 2/** złożyła firma PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 75 pkt.

- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 53 pkt.

Zadanie 2 – Wycena gruntów położonych w obrębie ewidencyjnym Miedziana Góra – celem ustalenia odszkodowania za zajęcie z mocy prawa pod drogę powiatową **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 1/** złożyła firma : Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 92 pkt.

- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce -92 pkt.

oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 82 pkt.

Zadanie 3 – Określenie wartości rynkowej zabudowanej nieruchomości poł. obr. 009 m. Kielce oznaczonej nr dz. 599 o pow. 0,1994 ha - celem aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Powiatowego Urzędu Pracy **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/** złożyła firma : Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce .

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 23 pkt.

- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 40 pkt.

- oferta Nr 3 firmy - Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 86 pkt.

Zadanie 4 – Określenie wartości rynkowej zabudowanej nieruchomości poł. obr. Rembów gm. Raków , oznaczonej nr dz. 736 o pow. 0,9700 ha - celem ustanowienia opłaty z tytułu oddania nieruchomości w trwałą zarząd na rzecz Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego.

najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 3/ złożyła firma Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 38 pkt.

Zadanie 5 – Określenie wartości rynkowej zabudowanej nieruchomości poł. obr. 01 Chmielnik - celem aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Lasów Państwowych Nadleśnictwo Chmielnik.

najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 3/ złożyła firma : Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 38 pkt.

- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 80 pkt.

- oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 80 pkt.

Zadanie 6 – Określenie wartości rynkowej zabudowanej nieruchomości poł. obr. Celiny gm. Chmielnik - celem aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach Obwód Drogowy najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce /oferta Nr 4/ oraz firma Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce /oferta Nr 3/. Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 25 pkt.

- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 46 pkt.

Ponieważ na wykonanie **zadania nr 6** najkorzystniejsze oferty o takiej samej cenie złożone zostały przez **oferenta nr 3 i oferenta nr 4**, oferenci zostali wezwani na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 1994 r. Prawo zamówień publicznych o złożenie oferty dodatkowej.

Oferty dodatkowe przedstawiały się następująco :

- oferta od oferenta Nr 3 - 100 pkt

- oferta dodatkowa nie wpłynęła od oferenta Nr 4

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Zadanie 7 – Określenie wartości rynkowej zabudowanej nieruchomości poł. obr. Łągów gm. Łągów - celem aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach Obwód Drogowy w Łagowie **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/** złożyła firma : Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce .

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 27 pkt.

- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 47 pkt.

- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 70 pkt.

Zadanie 8 – Określenie wartości rynkowej zabudowanej nieruchomości poł. obr.

Zagrody, gm. Sitkówka – Nowiny - celem aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Domu Pomocy Społecznej w Zgórsku najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce /oferta Nr 4/ oraz firma PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 /oferta Nr 2/.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 33 pkt.

- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 75 pkt.

Ponieważ na wykonanie **zadania nr 8** najkorzystniejsze oferty o takiej samej cenie złożone zostały przez **oferenta nr 2 i oferenta nr 4**, oferenci zostali wezwani na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 1994 r. Prawo zamówień publicznych o złożenie oferty dodatkowej.

Oferty dodatkowe przedstawiały się następująco :

- oferta od oferenta Nr 2 - 100 pkt

- oferta dodatkowa nie wpłynęła od oferenta Nr 4

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Zadanie 9 – Określenie wartości rynkowej zabudowanej nieruchomości poł. obr.

Łągiewniki gm. Chmielnik - celem aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Domu Pomocy Społecznej w Łągiewnikach. najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce /oferta Nr 4/ oraz firma PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 /oferta Nr 2/.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 53 pkt.

- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 57 pkt.

Ponieważ na wykonanie **zadania nr 9** najkorzystniejsze oferty o takiej samej cenie złożone zostały przez **oferenta nr 2 i oferenta nr 4**, oferenci zostali wezwani na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 1994 r. Prawo zamówień publicznych o złożenie oferty dodatkowej.

Oferty dodatkowe przedstawiały się następująco :

- oferta od oferenta Nr 2 - 100 pkt
- oferta dodatkowa nie wpłynęła od oferenta Nr 4

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Zadanie 10 - Określenie wartości rynkowej zabudowanej nieruchomości poł. obr. Ruda Strawczyńska gm. Strawczyn - celem aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Domu Pomocy Społecznej w Zgórsku **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/** złożyła firma : Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce .

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 27 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 47 pkt.
- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 47 pkt.

Zadanie 11 – Określenie wartości rynkowej niezabudowanej nieruchomości poł. obr. Tokarnia gm. Chęciny oraz zabudowanej nieruchomości poł. obr. Starochęciny gm. Chęciny - celem ustalenia opłaty z tytułu oddania nieruchomości w trwałą zarząd dla Powiatowego Zakładu Usług w Kielcach **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 2/** złożyła firma: PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 62 pkt.
- oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 66 pkt.

Zadanie 12 - Określenie wartości nieruchomości położonych w gm. Nowa Słupia obr. Jeleniów - celem zbycia w drodze bezprzetargowej na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległych **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 3/** złożyła firma : Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 83 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 27 pkt.
- oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 95 pkt.

Zadanie 13 - Określenie wartości nieruchomości położonej w gm. Piekoszów obr. Janów – celem zbycia w drodze bezprzetargowej na polepszenie warunków zagospodarowania

nieruchomości przyległej **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 3/** złożyła firma : Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 80 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 40 pkt.
- oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 89 pkt.

Zadanie 14 – Wycena gruntu położonego w gm. Morawica obr. Brzeziny – celem ustalenia odszkodowania i wynagrodzenia za służebność przesyłu z tytułu wybudowania gazociągu wysokiego ciśnienia, **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 1/** złożyła firma Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie nie wpłynęły inne oferty.

Zadanie 15 – Określenie wartości nieruchomości położonej w gm. Masłów obr. Mąchocice Kapitulne – celem ustalenia wysokości opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 2/** złożyła firma: PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 29 pkt.
- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 66 pkt.
- oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce 67 - pkt.

Zadanie 16 – Określenie wartości nieruchomości położonej w gm. Nowa Słupia obr. Rudki, będącej w użytkowaniu osób fizycznych – celem ustalenia wysokości opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/** złożyła firma : Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 73 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 75 pkt.
- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 75 pkt.

Zadanie 17 – Określenie wartości rynkowej nieruchomości położonej w gm. Górno obr. Cedzyna, będącej w użytkowaniu wieczystym KAMP-POL Sp. z o.o. - celem ustalenia wysokości opłaty z tytułu sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 2/** złożyła firma: PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 30 pkt.
- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 50 pkt.
- oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 44 pkt.

Zadanie 18 – Określenie wartości rynkowej nieruchomości położonej w gm. Nowa Słupia obr. Rudki, będącej w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych - celem ustalenia wysokości opłaty z tytułu sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego

najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/ złożyła firma : Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 57 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 65 pkt.
- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 87 pkt.

Zadanie 19 – Określenie wartości rynkowej nieruchomości położonej w gm. Piekoszów obr. Piekoszów, będącej w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych - celem ustalenia wysokości opłaty z tytułu sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego

najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/ złożyła firma : Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 82 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 61 pkt.
- oferta Nr 3 firmy Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce - 82 pkt.

Zadanie 20 – Określenie wartości rynkowej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 11/9 o pow. 0,1200 ha, położonej w gm. Sitkówka - Nowiny obr. Trzcianki, zwaloryzowanie wypłaconego odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość, ustalenie stopnia zmniejszenia bądź zwiększenia się wartości nieruchomości wskutek działań podjętych na nieruchomości po jej wywłaszczeniu – celem ustalenia odszkodowania za zwrot na rzecz byłego właściciela

najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/ złożyła firma : Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 21 pkt.

- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 75 pkt.

Zadanie 21 – Określenie wartości rynkowej wywłaszczonej nieruchomości, położonej w Kielcach przy ul. Witosa /Nr KW KIIL/00046842/5/, zwaloryzowanie wypłaconego odszkodowania za wywłączoną nieruchomość, ustalenie stopnia zmniejszenia bądź zwiększenia się wartości nieruchomości wskutek działań podjętych na nieruchomości po jej wywłaszczeniu – celem ustalenia odszkodowania za zwrot na rzecz byłego właściciela **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 2/** złożyła firma: PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 20 pkt.
- oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 85 pkt.

Zadanie 22 – Określenie wartości rynkowej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 802/29 o pow. 0,0754 ha położonej w gm. Górno obr Leszczyny, zwaloryzowanie wypłaconego odszkodowania za wywłączoną nieruchomość, ustalenie stopnia zmniejszenia bądź zwiększenia się wartości nieruchomości wskutek działań podjętych na nieruchomości po jej wywłaszczeniu – celem ustalenia odszkodowania za zwrot na rzecz byłego właściciela **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 1/** złożyła firma Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 90 pkt.
- oferta Nr 4 firmy Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 49 pkt.

Zadanie 23 - Określenie wartości rynkowej nieruchomości oznaczonej jako działki nr 802/39 o pow. 0,2284 ha i 802/37 o pow. 0,0493 ha, położonej w gm. Górno obr Leszczyny, zwaloryzowanie wypłaconego odszkodowania za wywłączoną nieruchomość, ustalenie stopnia zmniejszenia bądź zwiększenia się wartości nieruchomości wskutek działań podjętych na nieruchomości po jej wywłaszczeniu – celem ustalenia odszkodowania za zwrot na rzecz byłego właściciela **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/** złożyła firma : Dziedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 60 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 20 pkt

Zadanie 24 – Określenie wartości rynkowej wywłaszczonej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 458/4 o pow. 373 m², położonej w gm. Łopuszno obr Łopuszno, zwaloryzowanie wypłaconego odszkodowania za wywłączoną nieruchomość, ustalenie stopnia zmniejszenia bądź zwiększenia się wartości nieruchomości wskutek działań podjętych na nieruchomości po jej wywłaszczeniu – celem ustalenia odszkodowania za zwrot na rzecz byłego właściciela

najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 4/ złożyła firma : Diedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 18 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 73 pkt.

Zadanie 25 - Określenie wartości nieruchomości położonej w gm. Masłów obr. Wola Kopcowa, będącej w użytkowaniu osób fizycznych – celem ustalenia wysokości opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości **najkorzystniejszą ofertę /oferta Nr 3/** złożyła firma Wycena Nieruchomości Joanna Koriat, ul. Szwoleżerów 27, 25-152 Kielce.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała w kryterium cena 100 punktów.

Na to zadanie oferty złożyły również n/w firmy. Oferty otrzymały punktację :

- oferta Nr 1 firmy Agencja Obsługi Nieruchomości „EMIR” Elżbieta Misiorek, ul. Krzyżanowskiej 9/10, 25-435 Kielce - 96 pkt.
- oferta Nr 2 firmy PW. „Nieruchomość” Stanisław Koba, 25-134 Kielce, ul. Kordeckiego 38 - 50 pkt.
- oferta Nr 4 firmy Diedzic Nieruchomości Katarzyna Krzeszowska, ul. Mickiewicza 12, 25-532 Kielce - 89 pkt.

Wszystkie złożone oferty spełniły merytoryczne wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Z wykonawcami, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty na poszczególne zadania w siedzibie Zamawiającego po upływie terminu siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia zostanie zawarta umowa na wykonanie wyceny nieruchomości.

STAROSTA

Zenon Janus